إعداد

حازم محمد الشديفات

باحث في هندسة البرمجيات والذكاء الاصطناعي

محكّم علمي لدى عددٍ من المجلات العلمية الدولية.

مهـــــارات استخدام الذكـــاء الاصطناعي في البحث العلمي

دليلك لاستخدام ادوات الذكاء الاصطناعي كمساعد في كتابة البحث العلمي

Hazim Al-Shdaifat | All Rights Reserved 2026 ©

برومبتات الذكاء الاصطناعي

2026 ©حازم الشديفات. جميع الحقوق محفوظة.

لا يجوز نسخ هذا الكتيب أو إعادة نشره أو توزيعه أو تعديل أي جزء منه بأي وسيلة كانت، سواء إلكترونيًا أو ورقيًا، دون الحصول على إذن كتابي مسبق من المؤلف، باستثناء الاقتباسات القصيرة لأغراض المراجعة أو البحث العلمي مع الإشارة إلى المصدر.

هذا الكتيب مخصص للاستخدام الشخصي والتعليمي فقط، ولا يُسمح بإعادة بيعه أو استغلاله تجاريًا بأي شكل من الأشكال دون موافقة خطية من المؤلف.

الإصدار الأول – 2026

إعداد: حازم الشديفات

Hazim Al-Shdeifat

فهرس المحتويات

كيفية استخدام هذا الكتيب 3

أساسيات كتابة البرومبت 4

اختيار الفكرة البحثية وصياغة العنوان 9

الملخص (Abstract) 12

المقدمة (Introduction) 14

الإطار النظري ومراجعة الأدبيات (Literature Review) 16

منهجية البحث (Methodology) 18

النتائج (Results) 20

المناقشة (Discussion) 22

الخاتمة والتوصيات (Conclusion) 24

المراجع والتوثيق (References & Citations) 26

القاعدة الذهبية في التعامل مع الذكاء الاصطناعي بحثيًا 28

أشهر نماذج الذكاء الاصطناعي واستخدامات كل منها 29

قائمة التحقق قبل استخدام أي مخرج من الذكاء الاصطناعي 31

Hazim Al-Shdaifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

مقدمة عن الكتيب

يهدف هذا الكتيب إلى تزويدك بمجموعة من أقوى البرومبتات (Prompts) الجاهزة للاستخدام مع أدوات الذكاء الاصطناعي عند كتابة بحث علمي، بدءًا من اختيار الفكرة البحثية وحتى توثيق المراجع.

تم تقسيم الكتيب وفق الترتيب الطبيعي لأجزاء الورقة البحثية، بحيث يحتوي كل جزء على:

- أهم البرومبتات المتخصصة بذلك الجزء.
- الإجابة المتوقعة أو شكل المخرج الناتج عن كل برومبت.
- مثال حي يوضح الفرق بين الطريقة العشوائية (الضعيفة) والطريقة الصحيحة (الاحترافية) في الصياغة.

تنبيه مهم: الذكاء الاصطناعي أداة مساعدة لتنظيم الأفكار وصياغتها، وليس مصدرًا للحقائق أو البيانات أو المراجع. يبقى التحقق العلمي والمراجعة النهائية مسؤولية الباحث نفسه.

اخلاء مسؤولية : هذا الكتيب يهدف إلى تعليم الاستخدام الصحيح لأدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي. يبقى الباحث مسؤولًا عن التحقق من جميع المعلومات والنتائج والمراجع قبل استخدامها في أي عمل أكاديمي.

كيفية استخدام هذا الكتيب

1- اخترالجزء المناسب من البحث

2- انسخ البرومبت

3- عدّل البيانات بين الأقواس

4- أرسل البرومبت إلى نموذج الذكاء الاصطناعي

5- راجع النتائج علميًا

Hazim Al-Shdaifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

أساسيات كتابة البرومبت

قبل استخدام أي أداة من أدوات الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي، يجب أن يدرك الباحث أن جودة المخرجات تعتمد بصورة مباشرة على جودة البرومبت .(Prompt) فالنموذج لا يستطيع معرفة ما يدور في ذهن المستخدم، وإنما يعتمد كليًا على التعليمات التي يتلقاها. لذلك، كلما كان البرومبت أكثر وضوحًا وتحديدًا وتنظيمًا، كانت النتائج أكثر دقة وفائدة.

ويهدف هذا الجزء إلى تعريف الباحث بمفهوم البرومبت، وشرح أسباب اختلاف النتائج بين المستخدمين، وتوضيح العناصر الأساسية لكتابة برومبت احترافي، مع عرض أكثر الأخطاء شيوعًا، ثم تقديم القاعدة الذهبية التي ينبغي الالتزام بها عند استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي.

أولًا: ما هو البرومبت؟

البرومبت (Prompt) هو التعليمات أو الطلب الذي يكتبه المستخدم ليخبر نموذج الذكاء الاصطناعي بما يريد تنفيذه. قد يكون البرومبت سؤالًا بسيطًا، أو وصفًا لمهمة معينة، أو مجموعة تعليمات تفصيلية تتضمن الدور المطلوب، والسياق، والقيود، وشكل المخرجات النهائية. ولا يعتمد الذكاء الاصطناعي على "فهم النوايا"، بل يعتمد على المعلومات التي يقدمها المستخدم داخل البرومبت. لذلك فإن جودة النتائج ترتبط ارتباطًا مباشرًا بجودة البرومبت.

ثانيًا: لماذا تختلف النتائج بين المستخدمين؟

قد يستخدم شخصان النموذج نفسه، ويطرحان السؤال نفسه بصورة مختلفة، فيحصل كل منهما على نتائج مختلفة تمامًا.

ويرجع ذلك إلى أن الذكاء الاصطناعي يعتمد على كمية وجودة المعلومات التي يتلقاها داخل البرومبت.

كلما زادت التفاصيل المناسبة، استطاع النموذج إنتاج مخرجات أكثر دقة.

Hazim Al-Shdeifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

العوامل التي تؤثر في جودة النتائج

- وضوح المطلوب.
- تحديد دور النموذج.
- توفير سياق كافٍ.
- تحديد نوع المخرجات المطلوبة.
- تحديد الطول المناسب.
- تحديد الأسلوب المطلوب.
- تزويد النموذج بالبيانات الحقيقية عند الحاجة.

ولهذا السبب، لا توجد "أفضل أداة" بقدر ما توجد "أفضل طريقة لكتابة البرومبت."

ثالثًا: عناصر البرومبت الاحترافي

يعتمد البرومبت الاحترافي على مجموعة من العناصر الأساسية، ويُنصح باستخدام أكبر عدد ممكن منها عند إعداد الطلب.

1. الدور (Role)

حدد للنموذج الشخصية أو الدور الذي تريد أن يعمل من خلاله.

أمثلة:

- تصرف كباحث أكاديمي.
- تصرف كمحكم في مجلة علمية.
- تصرف كمشرف على رسالة ماجستير.
- تصرف كخبير في الإحصاء.

Hazim Al-Shdaifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

2. المهمة(Task)

اشرح المطلوب بدقة.

مثال

- اقترح فجوات بحثية.
- لخص الدراسات السابقة.
- صغ مشكلة البحث.
- اكتب منهجية الدراسة.

3. السياق(Context)

وفر للنموذج المعلومات الأساسية.

مثل:

- عنوان البحث.
- التخصص.
- مجتمع الدراسة.
- أهداف البحث.
- نوع البيانات.

كلما كان السياق أوضح، كانت النتائج أكثر ارتباطًا بموضوع البحث.

Hazim Al-Shdaifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

4. القيود(Constraints)

حدد أي قيود تريد الالتزام بها.

مثل:

- لا تتجاوز 250 كلمة.
- استخدم اللغة الأكاديمية.
- لا تضف معلومات غير موجودة.
- لا تنشئ مراجع جديدة.
- استخدم APA الإصدار السابع.

5. شكل المخرجات(Output)

وضح شكل الإجابة المطلوبة.

مثلاً:

- جدول.
- قائمة مرقمة.
- فقرة واحدة.
- نقاط.
- مقارنة.
- مخطط.

Hazim Al-Shdaifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

رابعاً: القاعدة الذهبية

عند استخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي، تذكر دائمًا القاعدة التالية:

كلما كان البرومبت أكثر تحديدًا، كانت المخرجات أكثر جودة.

ولذلك:

- ✓حدد الدور.
- ✓حدد المهمة.
- ✓وفر السياق.
- ✓ضع القيود.
- ✓ حدد شكل المخرجات.
- ✓راجع جميع النتائج قبل استخدامها.

ولا تستخدم الذكاء الاصطناعي لتوليد بيانات أو نتائج أو مراجع غير موجودة، وإنما استخدمه لتنظيم الأفكار، وتحسين الصياغة، والمساعدة في التحليل، وزيادة الإنتاجية مع الحفاظ على الأمانة العلمية.

Hazim Al-Shdaifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

الجزء 01

اختيار الفكرة البحثية وصياغة العنوان

قبل البدء بأي بحث، يحتاج الباحث إلى فكرة واضحة، وفجوة بحثية حقيقية، وعنوان دقيق يعكس مضمون الدراسة. في هذا الجزء نستخدم الذكاء الاصطناعي كعصف ذهني منظم لا كمصدر جاهز للأفكار.

1. اكتشاف الفجوة البحثية

البرومبت

بصفتك خبيرًا أكاديميًا في مجال [حدد التخصص]، اقترح 5 فجوات بحثية لم تُدرس بشكل كافٍ خلال آخر 3 سنوات، مع ذكر سبب أهمية كل فجوة، ومرجع علمي حديث يدعمها إن أمكن.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

يعرض النموذج قائمة مرقّمة من 5 فجوات بحثية، كل فقرة تتضمن: عنوان الفجوة، شرحًا موجزًا لسبب إغفال الباحثين لها، وأثرها المحتمل على المجال، مع اقتراح زاوية بحثية يمكن للطالب استكمالها.

Hazem Al-Shdeifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

الفجوة البحثية	لماذا تُعد مهمة؟	مرجع حديث يدعم الفجوة
1. تأثير وكلاء الذكاء الاصطناعي (AI Agents) على الجودة طويلة المدى للبرمجيات (Long-term Software Quality)	معظم الدراسات الحالية تقيس الإنتاجية أو صحة الكود مباشرة بعد التوليد، بينما لا توجد أدلة كافية حول تأثير الاعتماد المستمر على AI Agents في قابلية الصيانة، والتطور، والدين التقني بعد أشهر أو سنوات من التطوير.	مراجعة حديثة أشارت إلى أن معظم الدراسات تركز على الجودة التأثير طويل الأمد. 1+ ScienceDirect
2. غياب إطار موحد لتقييم جودة الكود المولد بالذكاء الاصطناعي	تستخدم الدراسات مقاييس مختلفة (Cyclomatic Complexity، Maintainability Index، SonarQube، Human Evaluation وغيرها)، مما يجعل المقارنة بين الدراسات شبه مستحيلة ويضعف إمكانية إعادة إنتاج النتائج.	أشارت مراجعات منهجية حديثة إلى غياب بروتوكول تقييم موحد للكود المولد بواسطة LLMs. 1+ ajesh.ph
3. تأثير جودة بيانات التدريب على جودة الكود الذي تولده نماذج الذكاء الاصطناعي	ينصب التركيز الحالي على تحسين النماذج، بينما ما يزال تأثير خصائص مجموعات البيانات (التنوع، الضوضاء، التكرار، حداثة البيانات) على جودة المخرجات البرمجية غير مفهوم بشكل كافي.	مراجعة منهجية لعام 2026 أكدت أن جودة البيانات تعد من أكثر المهملة رغم تأثيرها المباشر في أداء نماذج توليد الكود.
4. التفاعل بين خبرة المطور وجودة الكود المولد بالذكاء الاصطناعي	لا يزال من غير الواضح كيف تختلف جودة المخرجات عندما يستخدم أدوات الذكاء الاصطناعي مطور مبتدئ مقارنة بمطور خبير، وما أثر ذلك على المراجعة، واكتشاف الأخطاء، واتخاذ القرار البرمجي.	الأدلة الحديثة تشير إلى أن خبرة المطور وتصميم الـ Prompt يـ كبيرة في جودة الكود، لكن الدراسات التجريبية المقارنة ما تزال 1+ arXiv
5. حوكمة استخدام الذكاء الاصطناعي في فرق تطوير البرمجيات (AI Governance in Software Engineering)	معظم الأبحاث تركز على توليد الكود نفسه، بينما ما تزال آليات الحوكمة، والتتبع، والمسؤولية، ومتثال، وإدارة المخاطر داخل المؤسسات البرمجية مجالًا ناشئًا يحتاج إلى نماذج وأطر عملية.	تشير الدراسات والتقارير الحديثة إلى أن المؤسسات تتبنى أدوا الاصطناعي أسرع من تطوير سياسات الحوكمة، وأن مراجعة الـ أصبحت عنق الزجاجة الأساسي. 1+ TechRadar

2. صياغة عنوان بحثي احترافي

البرومبت

لدي فكرة بحثية عن [اذكر الفكرة بجملتين]. اقترح 5 عناوين بحثية بصيغة أكاديمية، بحيث يكون كل عنوان دقيقًا لا يتجاوز 15 كلمة، ويوضح المتغيرات الرئيسية والمنهج المستخدم.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

قائمة من 5 عناوين مصاغة أكاديميًا، كل عنوان يحدد بوضوح المتغير المستقل والتابع (إن وجدا) والسياق أو العينة المستهدفة، مع تجنب الصياغات الإنشائية العامة.

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

مثال: الطريقة العشوائية مقابل الطريقة الصحيحة

❌ **الطريقة العشوائية (ضعيفة)**

اعطني افكار بحث علمي

طلب عام جدًا بلا تخصص أو سياق، فيولّد إجابة سطحية عامة تصلح لأي شخص ولا تخدم بحثًا محددًا.

✔ **الطريقة الصحيحة (احترافية)**

أنا طالب ماجستير في تخصص [التسويق الرقمي]، اقترح 5 أفكار بحثية مرتبطة بسلوك المستهلك على منصات التواصل الاجتماعي، تصلح للدراسة خلال فصل دراسي واحد، مع تحديد المنهج المناسب لكل فكرة (كمي/كيفي).

بورمبت محدد يضبط الدور، التخصص الدقيق، القيد الزمني، ونوع المخرجات المطلوبة، فتكون النتيجة قابلة للتطبيق مباشرة.

Hazim Al-Shdeifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

الملخص (Abstract)

الملخص هو أول ما يقرأه المُحكِّم، لذا يجب أن يكون مكثفًا ودقيقًا. يُستخدم الذكاء الاصطناعي هنا لصياغة الملخص بعد الانتهاء من البحث، وليس لتأليف نتائج غير موجودة.

1. صياغة ملخص أكاديمي متكامل

البرومبت

بناءً على المعلومات التالية: [الصق أهداف البحث، المنهجية، أهم النتائج]، اكتب ملخصًا أكاديميًا لا يتجاوز 250 كلمة، يتضمن: خلفية موجزة، المشكلة البحثية، المنهجية، أهم النتائج، والخلاصة، بأسلوب رسمي خالٍ من الآراء الشخصية.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

فقرة واحدة متماسكة من 200-250 كلمة، تسير بترتيب منطقي (خلفية ← مشكلة ← منهج ← نتائج ← خلاصة)، بصياغة أكاديمية محايدة وخالية من الاستطراد.

Hazem Al-Shdeifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

2. استخراج الكلمات المفتاحية

البرومبت

من نص الملخص التالي: [الصق الملخص]، استخرج 5-7 كلمات مفتاحية (Keywords) دقيقة تعكس أهم المفاهيم والمتغيرات، مرتبة من الأعم إلى الأخص.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

قائمة مختصرة بكلمات أو تراكيب قصيرة (2-3 كلمات لكل مصطلح)، مرتبة منطقيًا، وقابلة للاستخدام مباشرة تحت الملخص.

مثال: الطريقة العشوائية مقابل الطريقة الصحيحة

الطريقة العشوائية (ضعيفة)

لخص لي البحث

لا يحدد الطول، ولا الأسلوب، ولا العناصر المطلوب تضمينها، فيخرج ملخصًا عشوائي البنية وقد يتجاوز الحد المسموح به للنشر.

الطريقة الصحيحة (احترافية)

لخّص البحث المرفق في فقرة واحدة لا تتجاوز 250 كلمة، بأسلوب أكاديمي رسمي، تتضمن بالترتيب: المشكلة، المنهج، أهم نتيجتين، والتوصية الرئيسية، دون استخدام ضمير المتكلم.

يحدد الطول والبنية والأسلوب بدقة، فتكون النتيجة جاهزة للنشر مباشرة دون تعديل كبير.

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

المقدمة (Introduction)

المقدمة تمهّد للمشكلة البحثية وتبرر أهمية الدراسة. الذكاء الاصطناعي مفيد هنا في تنظيم الأفكار وصياغتها أكاديميًا، مع ضرورة مراجعة الباحث للمحتوى والتحقق من دقة أي معلومة.

1. بناء هيكل المقدمة

البرومبت

اكتب لي هيكلًا تفصيليًا (Outline) لمقدمة بحث بعنوان [العنوان]، بحيث يتضمن: خلفية عامة عن الموضوع، أهمية الدراسة، المشكلة البحثية، أهداف الدراسة، وأسئلة البحث، مع فقرة انتقالية بين كل عنصر والآخر.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

مخطط مرقّم من 5 عناصر رئيسية، تحت كل عنصر جملة أو جملتان توضحان ما يجب كتابته فيه، مع اقتراح جملة ربط منطقية تنقل القارئ من فكرة إلى أخرى.

Hazem Al-Shdeifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

2. صياغة مشكلة البحث وأسئلته

البرومبت

بناءً على هذه الملاحظات الأولية: [اذكر ملاحظاتك أو نتائج دراسة استطلاعية]، صُغ مشكلة بحثية واضحة بصيغة إشكالية علمية، ثم اشتق منها 3 أسئلة بحثية فرعية قابلة للقياس.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

فقرة تصف المشكلة بصيغة (رغم أهمية... إلا أن... مما يستدعي دراسة...)، تليها 3 أسئلة بحثية مرقّمة بصياغة قابلة للاختبار أو القياس الإجرائي.

مثال: الطريقة العشوائية مقابل الطريقة الصحيحة

الطريقة العشوائية (ضعيفة)

اكتب مقدمة عن الذكاء الاصطناعي في التعليم

طلب موضوعي عام أشبه بمقال وليس مقدمة بحث، يفتقر لعناصر المشكلة والأهداف والأسئلة البحثية.

الطريقة الصحيحة (احترافية)

اكتب مقدمة أكاديمية لبحث بعنوان 'أثر أدوات الذكاء الاصطناعي على تحصيل طلاب المرحلة الثانوية في مادة الرياضيات'، تتضمن خلفية موجزة، أهمية الدراسة، المشكلة البحثية بصيغة إشكالية، هدف الدراسة، وسؤالين بحثيين، في حدود 400 كلمة.

يحدد العنوان الدقيق، العناصر الإلزامية، وعدد الكلمات، ما يجعل الناتج مطابقًا لمتطلبات المقدمة الأكاديمية.

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

الجزء 04

الإطار النظري ومراجعة الأدبيات (Literature Review)

هذا الجزء يتطلب من الباحث تزويد النموذج بمصادر حقيقية أو التحقق منها لاحقًا، لأن النماذج قد تُنتج مراجع غير دقيقة (Hallucination). الدور الأساسي للذكاء الاصطناعي هنا هو التنظيم والمقارنة، لا اختلاق الاستشهادات.

1. تلخيص ومقارنة الدراسات السابقة

البرومبت

لدي الدراسات التالية: [الصق عناوين/ملخصات 3-5 دراسات]، لخّص كل دراسة في 3 أسطر (الهدف، المنهج، أهم نتيجة)، ثم أنشئ فقرة مقارنة تُبرز أوجه الاتفاق والاختلاف بينها وموقع بحثي منها.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

قائمة ملخصات موجزة لكل دراسة، تليها فقرة تحليلية واحدة تربط بين الدراسات بعبارات مقارنة (اتفقت... بينما اختلفت... وتتميز الدراسة الحالية بـ...).

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

2. بناء الإطار النظري

البرومبت

بناءً على المتغيرات التالية لبحثي [اذكر المتغيرات]، اقترح هيكلًا للإطار النظري يتكون من 3-4 محاور رئيسية، مع تحديد المفاهيم النظرية التي يجب تعريفها في كل محور، دون كتابة محتوى نهائي.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

مخطط هرمي بعناوين المحاور الرئيسية وتحتها نقاط فرعية تمثل المفاهيم أو النظريات الواجب تناولها، تصلح كخارطة طريق يملؤها الباحث بمصادر موثقة.

مثال: الطريقة العشوائية مقابل الطريقة الصحيحة

الطريقة العشوائية (ضعيفة)

اكتب لي دراسات سابقة عن موضوعي مع مراجعها

يدفع النموذج لاختلاق دراسات ومراجع غير حقيقية لأنه لا يملك قاعدة بيانات علمية موثوقة، وهذا خطر أكاديمي جسيم.

الطريقة الصحيحة (احترافية)

هذه ملخصات 4 دراسات سابقة حقيقية قمت بجمعها [الصق الملخصات الفعلية والمراجع]، نظّمها في جدول مقارنة (الباحث، الهدف، المنهج، النتيجة الرئيسية)، ثم اكتب فقرة تربط بينها وتوضح فجوة الدراسة الحالية.

يزوّد النموذج بمصادر حقيقية موثقة مسبقًا، فتقتصر مهمته على التنظيم والتحليل لا على توليد معلومات، مما يحافظ على الأمانة العلمية.

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

منهجية البحث (Methodology)

قسم المنهجية يتطلب دقة إجرائية عالية. الذكاء الاصطناعي يساعد في اختيار المنهج المناسب، وتصميم أدوات جمع البيانات، وصياغة خطوات التنفيذ بشكل علمي منظم.

1. اختيار المنهج المناسب

البرومبت

بحثي يهدف إلى [اذكر الهدف الدقيق]، ولدي إمكانية الوصول إلى [اذكر نوع العينة والبيانات المتاحة]. اقترح المنهج البحثي الأنسب (كمي/كيفي/مختلط) مع تبرير علمي للاختيار، وأدوات جمع البيانات الملائمة.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

فقرة توصية تحدد نوع المنهج المقترح، تليها 2-3 أسباب علمية للاختيار، ثم قائمة بأدوات جمع البيانات المناسبة (استبانة، مقابلة، تحليل محتوى...) مع سبب ملاءمة كل أداة.

Hazem Al-Shdeifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

2. تصميم أداة الدراسة (استبانة)

البرومبت

صمّم استبانة من 15 فقرة لقياس [اذكر المتغير، مثل: مستوى الرضا الوظيفي]، موزعة على 3 محاور، باستخدام مقياس ليكرت الخماسي، مع صياغة الفقرات بلغة علمية واضحة وخالية من الازدواجية.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

استبانة مقسمة إلى 3 محاور بعنوان لكل محور، وتحت كل محور 5 فقرات مرقّمة بصياغة محايدة قابلة للقياس، جاهزة للعرض على المحكّمين.

مثال: الطريقة العشوائية مقابل الطريقة الصحيحة

الطريقة العشوائية (ضعيفة)

سوي لي منهجية البحث

لا يوفر أي معلومة عن الهدف أو العينة أو نوع البيانات، فيضطر النموذج للتخمين وإنتاج منهجية عامة قد لا تناسب البحث إطلاقًا.

الطريقة الصحيحة (احترافية)

بحثي كمي يهدف لقياس العلاقة بين استخدام الشبكات الاجتماعية والتحصيل الدراسي لدى 300 طالب جامعي. اقترح تصميم البحث (وصفي ارتباطي)، طريقة اختيار العينة، وأداة جمع بيانات مناسبة، مع ذكر أسلوب التحليل الإحصائي الملائم (مثل معامل ارتباط بيرسون).

يحدد نوع البحث، حجم العينة، والهدف بدقة، فيصبح مخرَج المنهجية متسقًا مع طبيعة الدراسة الفعلية وقابلًا للتطبيق مباشرة.

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

لجزء 06

النتائج (Results)

عرض النتائج يجب أن يقوم على بيانات حقيقية تم تحليلها فعليًا. دور الذكاء الاصطناعي هنا هو صياغة النتائج الرقمية في شكل نص علمي واضح، وليس توليد أرقام من العدم.

1. صياغة النتائج من بيانات فعلية

البرومبت

لدي نتائج التحليل الإحصائي التالية: [الصق الجداول أو الأرقام الفعلية]، اكتب فقرة سردية تصف هذه النتائج بلغة أكاديمية دقيقة، مع الإشارة إلى الجدول المناسب لكل نتيجة، دون تفسير أو مناقشة.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

فقرات سردية تصف كل نتيجة رقمية بلغة محايدة (بلغ المتوسط الحسابي... بينما أظهرت النتائج أن...)، مع إحالة صريحة لرقم الجدول أو الشكل، دون إبداء رأي أو تفسير سببي.

Hazem Al-Shdeifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

2. اقتراح طريقة عرض بصري للبيانات

البرومبت

بناءً على هذه البيانات: [الصق البيانات]، اقترح أفضل نوع رسم بياني لعرضها (عمودي، دائري، خطي...) مع توضيح السبب، واكتب عنوانًا علميًا مناسبًا للشكل وفق الترقيم الأكاديمي.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

توصية بنوع الرسم البياني الأمثل مع تبرير علمي مختصر، ثم عنوان جاهز للشكل بصيغة (شكل رقم X: يوضح...).

مثال: الطريقة العشوائية مقابل الطريقة الصحيحة

الطريقة العشوائية (ضعيفة)

اعطني نتائج بحثي عن رضا الموظفين

يطلب من النموذج اختلاق نتائج غير موجودة أصلًا، وهذا يُعد تزويرًا علميًا خطيرًا يعرّض الباحث للمساءلة الأكاديمية.

الطريقة الصحيحة (احترافية)

هذه هي نتائج تحليل SPSS الفعلية لاستبانتي: [الصق الجدول الحقيقي]، صُغ هذه الأرقام في فقرة أكاديمية سردية تصف النتائج دون تفسيرها، مع الإشارة إلى رقم الجدول.

يستخدم بيانات حقيقية تم جمعها وتحليلها فعليًا، فيقتصر دور الذكاء الاصطناعي على الصياغة اللغوية فقط، مع حفظ سلامة البحث العلمي.

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

الجزء 07

المناقشة (Discussion)

هنا يتم تفسير النتائج وربطها بالدراسات السابقة والإطار النظري. الذكاء الاصطناعي يساعد في هيكلة التفسير وصياغته، لكن الربط الفكري يبقى مسؤولية الباحث.

1. تفسير النتائج وربطها بالأدبيات

البرومبت

نتيجتي الرئيسية هي [اذكر النتيجة]، وهذه دراسات سابقة ذات صلة [الصق نتائجها]. اكتب فقرة مناقشة تفسر هذه النتيجة، وتوضح مدى اتفاقها أو اختلافها مع الدراسات السابقة، مع تقديم تفسير منطقي محتمل للفروق.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

فقرة تحليلية تبدأ بذكر النتيجة، ثم مقارنتها بالدراسات السابقة بعبارات مثل (تتفق هذه النتيجة مع دراسة... بينما تختلف عن دراسة... ويُعزى ذلك إلى...)، وتنتهي بتفسير علمي معقول.

Hazem Al-Shdeifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

2. صياغة حدود الدراسة والتوصيات

البرومبت

بناءً على منهجية بحثي [صف المنهج والعينة باختصار]، اقترح 3 محددات علمية واقعية للدراسة (مثل حجم العينة أو الأداة)، ثم اشتق من كل محدد توصية بحثية مستقبلية.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

قائمة من 3 محددات مذكورة بصياغة أكاديمية متواضعة (تقتصر نتائج هذه الدراسة على...)، يقابل كل محدد توصية عملية لدراسات لاحقة.

مثال: الطريقة العشوائية مقابل الطريقة الصحيحة

الطريقة العشوائية (ضعيفة)

ناقش نتائج بحثي

لا يوفر النتيجة الفعلية ولا أي مرجع للمقارنة، فيضطر النموذج لإنتاج مناقشة عامة أو وهمية غير مرتبطة ببحث حقيقي.

الطريقة الصحيحة (احترافية)

نتيجتي أظهرت أن 70% من العينة يفضلون التعلم المدمج، بينما أشارت دراسة [اسم الباحث، السنة] إلى نسبة 55% فقط. اكتب فقرة مناقشة تفسر هذا الفرق، وتربطه بالسياق الثقافي أو الزمني المحتمل.

يوفر رقمًا حقيقيًا من بحثه ومرجعًا حقيقيًا للمقارنة، فيقدّم النموذج تفسيرًا مبنيًا على معطيات فعلية بدلًا من التخمين.

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

الخاتمة والتوصيات (Conclusion)

الخاتمة تلخّص أهم ما توصل إليه البحث بإيجاز شديد، دون تكرار كل التفاصيل، مع توصيات عملية واضحة قابلة للتطبيق.

1. صياغة خاتمة مكثفة

البرومبت

بناءً على أهم نتيجتين توصل إليهما بحثي [اذكرهما]، اكتب خاتمة أكاديمية لا تتجاوز 150 كلمة، تلخص الهدف والنتيجة الرئيسية، وتنتهي بجملة ختامية تبرز القيمة العلمية للدراسة.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

فقرة مختصرة تبدأ بإعادة صياغة الهدف بجملة واحدة، تليها أهم نتيجتين، وتُختم بجملة تبرز الإسهام العلمي أو العملي للدراسة.

Hazem Al-Shdeifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

2. توليد توصيات عملية قابلة للتنفيذ

البرومبت

بناءً على نتائج بحثي حول [الموضوع]، اقترح 4 توصيات عملية موجهة لجهات مختلفة (صانعي القرار، الممارسين، الباحثين المستقبليين)، بصياغة إجرائية مباشرة تبدأ بفعل أمر.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

قائمة من 4 توصيات مرقّمة، كل توصية موجهة لجهة محددة، وتبدأ بفعل إجرائي (يوصى بـ.، ينبغي على..، تُقترح دراسة..)، بصياغة قابلة للتنفيذ.

مثال: الطريقة العشوائية مقابل الطريقة الصحيحة

الطريقة العشوائية (ضعيفة)

اكتب خاتمة للبحث

لا يحدد النتائج المطلوب تلخيصها ولا الطول، فتخرج خاتمة عامة قد تكرر مقدمة البحث أو تخرج بمعلومات غير دقيقة.

الطريقة الصحيحة (احترافية)

أهم نتيجتين لبحثي هما: [النتيجة الأولى] و[النتيجة الثانية]. اكتب خاتمة أكاديمية من 120-150 كلمة تلخص الهدف والنتيجتين، وتقترح توصية عملية واحدة، دون تكرار تفاصيل المنهجية.

يزوّد النموذج بالنتائج الفعلية وحدود الطول، فتكون الخاتمة دقيقة، مكثفة، ومطابقة لما توصل إليه البحث فعلًا.

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

المراجع والتوثيق (References & Citations)

هذا من أكثر الأجزاء حساسية عند استخدام الذكاء الاصطناعي، لأن النماذج قد تُنتج مراجع غير موجودة فعليًا. القاعدة الذهبية: استخدم الذكاء الاصطناعي لتنسيق مراجع حقيقية فقط، ولا تطلب منه توليدها.

1. تنسيق المراجع وفق نظام توثيق معين

البرومبت

لدي قائمة المصادر التالية بمعلومات غير منسقة: [الصق بيانات المصادر: المؤلف، السنة، العنوان، الناشر]، أعد صياغتها وفق نظام APA (الإصدار السابع) بالترتيب الأبجدي الصحيح.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

قائمة مراجع مرتبة أبجديًا، كل مرجع منسق وفق قواعد APA7 بدقة (اسم المؤلف، السنة بين قوسين، العنوان مائلًا، دار النشر)، جاهزة للنسخ المباشر.

Hazem Al-Shdeifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

2. التحقق من الاستشهاد داخل النص

البرومبت

راجع الفقرة التالية من بحثي [الصق الفقرة]، وتأكد أن كل استشهاد داخل النص يتطابق شكليًا مع نظام APA (مثل: الاسم، السنة) دون التحقق من صحة المصدر نفسه، واقترح تصويبًا للصياغة الشكلية فقط.

الإجابة المتوقعة / شكل المخرج

الفقرة نفسها مع تصويب شكل الاستشهادات فقط (مثل تصحيح ترتيب الاسم والسنة أو إضافة الأقواس الناقصة)، مع ملاحظة صريحة بأن دقة المصدر تبقى مسؤولية الباحث.

مثال: الطريقة العشوائية مقابل الطريقة الصحيحة

الطريقة العشوائية (ضعيفة)

اعطني 10 مراجع علمية عن موضوع بحثي مع روابطها

يدفع النموذج لاختلاق أسماء باحثين وعناوين ودورنشرورو ابط غير حقيقية بالكامل (Hallucination)، وهذا يُعد من أخطر الأخطاء الأكاديمية إذا لم يُكتشف.

الطريقة الصحيحة (احترافية)

هذه قائمة مصادر حقيقية جمعتها من قواعد بيانات علمية موثوقة [الصق البيانات الفعلية]، نسّقها فقط وفق نظام APA7 ورتّبها أبجديًا، دون إضافة أي مصدر جديد.

يقتصر عمل النموذج على التنسيق الشكلي لمصادر تم التحقق من وجودها فعليًا، مما يحمي الباحث من الوقوع في فخ المراجع الوهمية.

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

القاعدة الذهبية في التعامل مع الذكاء الاصطناعي بحثيًا

1. لا تطلب من النموذج توليد بيانات أو نتائج أو مراجع غير موجودة فعليًا ، استخدمه للصياغة والتنظيم فقط.
2. كن محددًا دائمًا: الدور، التخصص، الطول، الأسلوب، والمخرج المطلوب.
3. راجع كل ما ينتجه النموذج مقابل مصادرك الأصلية قبل الاعتماد عليه.
4. استخدم البرومبت التكراري: ابدأ بمخرج عام ثم اطلب تعديلات دقيقة تدريجيًا بدل كتابة كل شيء دفعة واحدة.

Hazim Al-Shdaifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

أشهر نماذج الذكاء الاصطناعي واستخدامات كل منها

للدراسات السابقة ، الترجمة ، إعادة الصياغة

النموذج	الشركة	الاستخدامات
ChatGPT (GPT-5.5)	OpenAI	الكتابة، البرمجة، البحث العلمي، الترجمة، التحليل، تلخيص الدراسات.
Claude 4	Anthropic	كتابة النصوص الطويلة، تحليل الملفات، التفكير المنطقي، مراجعة الأبحاث.
Gemini 2.5	Google	البحث، تحليل المستندات، التكامل مع خدماتGoogle ، البرمجة.
Grok 4	xAI	البحث اللحظي، البرمجة، تحليل البيانات، الإجابة عن الأسئلة الحديثة.
DeepSeek V3 / R1	DeepSeek	البرمجة، الرياضيات، الاستدلال، مجاني إلى حد كبير.
Qwen 3	Alibaba	العربية، البرمجة، الترجمة، تحليل النصوص.
Llama 4	Meta	نموذج مفتوح المصدريمكن تشغيله محليًا وبناء تطبيقات الذكاء الاصطناعي عليه.
Mistral Large	Mistral AI	السرعة، معالجة النصوص، التطبيقات المؤسسية.
Microsoft Copilot	Microsoft	العمل داخل Word و Excelو PowerPointو Visual Studio.

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

Perplexity AI	Perplexity	البحث العلمي والويب مع إظهار المراجع والمصادر.
Google Scholar	Google	البحث عن الدراسات السابقة، الاستشهادات العلمية، قياس عدد الاقتباسات.
Scopus	Elsevier	فهرسة الأبحاث العلمية، تحليل الاستشهادات، البحث المتقدم في الدراسات السابقة.
Consensus AI	Consensus	البحث الذكي في الدراسات السابقة، تلخيص الأوراق العلمية، استخراج الأدلة البحثية.
Elicit	Ought	مراجعة الأدبيات العلمية، استخراج المعلومات من الدراسات، اقتراح الأوراق ذات الصلة.
Connected Papers	Connected Papers	استكشاف العلاقات بين الأوراق العلمية و إنشاء خرائط للدراسات السابقة.
ResearchRabbit	ResearchRabbit	اكتشاف الدراسات السابقة، تتبع الباحثين، بناء مكتبة بحثية ذكية.
PubMed	NCBI	البحث في الدراسات الطبية والحيوية المعتمدة.
QuillBot	QuillBot	إعادة الصياغة الأكاديمية، تحسين الأسلوب، التدقيق النحوي.
Wordtune	Wordtune	إعادة الصياغة الاحترافية، تحسين جودة الكتابة الأكاديمية.
Grammarly	Grammarly	التدقيق اللغوي، تحسين الأسلوب، تصحيح الأخطاء الإنجليزية.
DeepL Write	DeepL	إعادة الصياغة والترجمة الاحترافية للنصوص الأكاديمية.

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©

قائمة التحقق قبل استخدام أي مخرج من الذكاء الاصطناعي

قبل أن تنسخ أي نص إلى بحثك، تأكد من:

☐ هل جميع المعلومات صحيحة؟

☐ هل المراجع حقيقية؟

☐ هل تمت مراجعة الصياغة؟

☐ هل النص يناسب عنوان البحث؟

☐ هل لا يحتوي على تكرار؟

☐ هل الأسلوب أكاديمي؟

☐ هل تم توثيق جميع الاقتباسات؟

☐ هل لا توجد معلومات مختلقة؟

☐ هل تمت مراجعته لغويًا؟

☐ هل يمثل فكرتك أنت؟

Hazim Al-Shdeifat

Hazem Al-Shdeifat | All Rights Reserved 2026 ©